

Is de toeristenbelasting te hoog en nadelig?

De afgelopen tijd is er veel te doen omtrent de toeristenbelasting in MiddenDrenthe. Het zou te hoog zijn en zelfs beweringen dat het de hoogste van Nederland zou zijn. Klopt dit?

Nationaal vergelijk

Toeristenbelasting wordt veelal op 2 manieren veelal berekend. Als percentage van de verblijfskosten of als gefixeerd bedrag. In steden als Haarlemmermeer, Amsterdam, Utrecht en Rotterdam is het een percentage. De meeste gemeentes hanteren een vast bedrag. Hieronder de tabel van de hoogste percentages en / of bedragen in Nederland.

gemeente	2015	2013	2007
Haarlemmermeer	6%	6%	6%
Amsterdam	5%	5,50%	5%
Utrecht	5%	5%	5%
Rotterdam	4,50%	4,50%	0
Den Haag	5,75-1,55	4,76-1,27	4,76-1,27
Maastricht	5,18-1,27	4,06-0,99	2,54-0,62
Eindhoven	3,5	3,5	3,5
Haaren	3,38-2,07	2,35-1,44	1,04
Haarlem	3,25-1,35	2,60-1,20	1,90-0,80
Groningen	3,00-1,40	3,30-1,60	3,00-1,50
Zoetermeer	3,10-0,60	3,02-0,59	2,68-0,53
Den Bosch	3,00-0,62	3,00-0,62	2,01-0,58
Ouder-Amstel	2,95-0,80	2,61-0,72	0
Zaltbommel	2,76-0,71	2,67-0,69	2,36-0,61
Noordwijk	2,40-1,50	3,65-1,30	3,64-1,30

Tarieven in euro's, behalve als een percentage wordt genoemd. In die gevallen is de belasting dit percentage van de overnachtingsprijs.

Bron : cijfernieuws.nl

MiddenDrenthe komt niet in dit rijtje voor omdat het tarief in MiddenDrenthe lager uitvalt in de genoemde periodes.

Cijfers CBS.

Het CBS hanteert een andere methode. Het CBS drukt de opbrengst van de toeristenbelasting op 2 manieren. Als aandeel van het totale gemeentelijke budget of als eurobedrag per inwoner. De tabel hieronder geeft het eurobedrag per inwoner weer.

	heffing in euro's per inwoner		
gemeente	2013	2014	2015
Borger-Odoorn	€ 47	€ 47	€ 49
Westerveld	€ 43	€ 41	€ 45
Coevorden	€ 42	€ 41	€ 44
Aa en Hunze	€ 42	€ 42	€ 44
Midden-Drenthe	€ 24	€ 27	€ 26
De Wolden	€ 13	€ 13	€ 13
Tynaarlo	€ 7	€ 10	€ 10
Noordenveld	€ 7	€ 7	€ 7
Assen	€ 5	€ 5	€ 5
Emmen	€ 4	€ 4	€ 3
Hoogeveen	€ 1	€ 2	€ 2
bron : CBS.nl			

Hier neemt Midden-Drenthe de middenmoot in. De gemeente als Borger-Odoorn rekent een factor 1,8 hogere toeristenbelasting dan Midden-Drenthe.

Absoluut per gemeente

De laatste vergelijking is de absolute vergelijking tussen de gemeentes binnen de provincie Drenthe. Meppel ontbreekt omdat zij geen toeristenbelasting heft.

gemeente	2016
Coevorden	€ 1,25
Emmen	€ 1,20
Midden-Drenthe	€ 1,20
Assen	€ 1,15
Aa en Hunze	€ 1,10
Borger-Odoorn	€ 1,10
Westerveld	€ 1,10
De Wolden	€ 1,10
Hoogeveen	€ 1,05
Noordenveld	€ 1,05
Tynaarlo	€ 1,05
bron : gemeentelijke sites & besluiten	

Ook hier is Midden-Drenthe niet de duurste gemeente van de provincie. Coevorden heeft de hoogste toeristenbelasting. Emmen en Midden-Drenthe ex equo op de tweede plaats, op de voet gevolgd door Assen. Dus ook in dit vergelijk komt Midden-Drenthe niet als duurste naar voren.

Invloed op toerisme

Een veel gehoord argument tegen toeristenbelasting is dat het nadelig zou zijn voor het aantal toeristen. Uit onderzoek in opdracht van het VNG komt dat niet naar voren:

“Meerdere malen is gebleken dat toeristen bij hun keuze zich niet laten leiden door de hoogte van de toeristenbelasting. Zo blijkt uit wetenschappelijk onderzoek dat de toeristen zich niet laten leiden door de overnachtingsplaats maar door de omgeving. Toeristen zien de toeristenbelasting dan ook niet als belemmering.⁵ Voorts blijkt uit onderzoek van de ANWB ⁶ dat het merendeel van de toeristen de toeristenbelasting acceptabel vindt wat recentelijk ook in de pers naar voren kwam. ⁷ Uit de cijfers van RECRON blijkt dat de bijdrage van de toeristische-recreatieve sector € 35,8 miljard bedraagt en dat in 2004 ruim € 7 miljard aan overnachtingen worden besteed.⁸ De opbrengst van de toeristenbelasting over 2004 bedraagt ongeveer € 0,1 miljard (€ 105 mln.).⁹ Deze cijfers maken duidelijk dat de toeristenbelasting slechts een zeer beperkt deel van de bestedingen uitmaakt zodat ook om die reden getwijfeld kan worden aan de invloed op de toeristische keuzes. “

⁵ B. Bargeman, Kieskeurig Nederland, Tilburg 2001, diss.

⁶ Rapportage toeristenbelasting, ANWB Omnibusonderzoek 2002

⁷ Editie NL, RTL4, week 31, 2005.

⁸ RECRON, Feiten en cijfers over recreatie en toerisme in Nederland, november 2005.

⁹ CBS Statline, december 2005

Bron:https://vng.nl/files/vng/vng/Documenten/Extranet/Marz/BEL/toeristenbelasting_vng-recron_reactie.pdf

Uit onderzoek van Kieskeurig Nederland komt ook niet naar voren dat toeristenbelasting een significante rol speelt in het besluitproces van de consument. De omgeving en faciliteiten blijken duidelijk zwaarder te wegen. De hoogte van de toeristenbelasting komt amper als overweging naar voren.

“Kieskeurig Nederland, routines in de vakantiekeuze van Nederlandse toeristen”

*Het proefschrift “Kieskeurig Nederland” van Bertine Bargeman geeft onder andere inzicht in hoe het keuzeproces verloopt van de Nederlandse toerist bij het bepalen van zijn of haar bestemming. Hiervoor heeft zij op basis van diverse theorieën een vakantiekeuzemodel opgesteld. Hierin wordt een onderscheid gemaakt in contextuele factoren alstijd-ruimtelijke, natuurlijke en structurele aspecten en in persoonsgebonden factoren als gezinssituatie, inkomen, sociale klasse en leeftijd. Het inkomen vertegenwoordigt in dit model dus het financiële aspect in de keuze. In het onderzoek zijn acht vakantiegroepen (type toeristen) onderscheidden. De groepen bleken qua keuzeproces weinig van elkaar te verschillen; bijvoorbeeld in vertrekmaand, logiesvorm of vervoermiddel. In de keuze blijkt over het algemeen de bestemming een rol te spelen en niet de accommodatie. Dit strookt met een uitspraak van een geïnterviewde ambtenaar: **“Toeristen komen naar deze stad vanwege de stad als totaalproduct. Ze komen er niet om in een hotel te slapen”**. Verder kunnen we opmerken dat uit het gesprek dat gevoerd is met Bertine Bargeman bleek dat hoewel zij een groot aantal toeristen heeft geïnterviewd er geen één keer gesproken is door de toeristen over toeristenbelasting.*

Bron: Feitenonderzoek toeristenbelasting. officielebekendmakingen.nl/kst-26419-13-b2.pdf